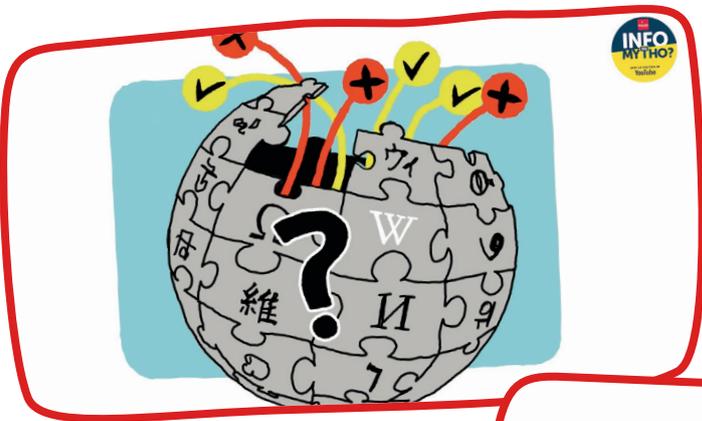


DÉCODAGE

FICHE PÉDAGOGIQUE

Peut-on faire confiance à Wikipédia ?



ZOOM : TECHNIQUE D'ANIMATION

Le « défi des sources »

Le « défi des sources » permet aux élèves de **passer d'une consommation passive de l'information à une posture critique et active**. Il encourage la coopération, la réflexion autonome et l'analyse des sources. Cette technique d'animation amène à mieux comprendre les enjeux de fiabilité sur Wikipédia et plus largement des sources sur Internet.

Durée de l'activité : 2 séances de 45 minutes

SÉANCE 1 : COMPRENDRE LE FONCTIONNEMENT DE WIKIPÉDIA ET INITIER L'ANALYSE (45 MIN)

Annnonce de l'objectif : (10 min)

L'objectif de la séance d'aujourd'hui est d'exercer votre esprit critique face aux informations trouvées en ligne en comprenant le fonctionnement de Wikipédia.



À l'issue de cette séance, les élèves seront capables de :

- expliquer comment fonctionne Wikipédia et qui contribue à son contenu ;
- identifier les forces et les limites de cette encyclopédie en ligne ;
- vérifier la fiabilité d'un article en confrontant ses sources avec d'autres références.

► **Regarder la vidéo Décodage** « Peut-on faire confiance à Wikipédia ? » une première fois (2 min). En fonction de la classe, la vidéo peut être visionnée une seconde fois pour une meilleure compréhension. <https://youtu.be/TDMTNKwILOQ>

Réactions rapides : demander à la classe si elle a des questions-réactions à la vidéo permettant de mettre en avant les points clés.

ACTIVITÉ 1 : AS-TU BIEN COMPRIS LA VIDÉO ? (10 MIN)

Répondre aux questions suivantes. Attention, il peut y avoir plusieurs réponses.

1. Qui a créé Wikipédia ?

- Google.
- Jimmy Wales et Larry Sanger.
- Bill Gates.
- Elon Musk.

2. Que veut dire « wiki » en hawaïen ?

- Vérité.
- Partage.
- Vite.
- Erreur.

3. Qui peut modifier les articles sur Wikipédia ?

- Des bénévoles du monde entier.
- Uniquement des experts reconnus.
- Des journalistes professionnels.
- Seuls les administrateurs du site.

4. Que faut-il faire pour qu'un article soit crédible sur Wikipédia ?

- Il faut écrire ce que l'on pense sur le sujet.
- Il faut ajouter des sources fiables et vérifiables.
- Il faut modifier l'article en fonction des tendances actuelles.
- Il faut demander l'autorisation d'un administrateur.

5. Pourquoi Wikipédia peut contenir des erreurs ?

- Parce que Wikipédia n'est jamais mis à jour.
- Parce qu'il n'y a pas de vérifications des sources.
- Parce que seuls des robots corrigent les fautes.
- Parce que tout le monde peut modifier les articles.

6. Quelle erreur célèbre est restée en ligne pendant 6 ans ?

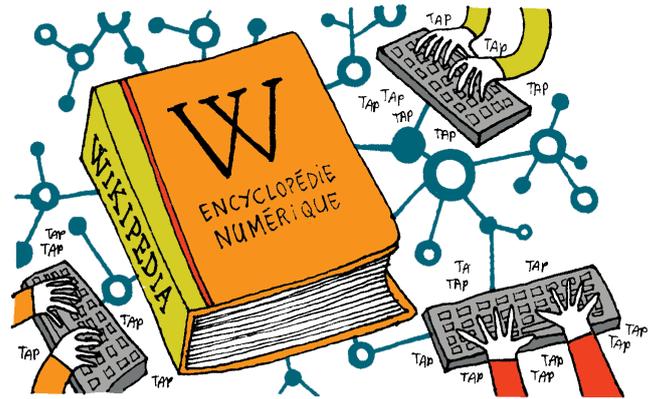
- Le coati aurait été surnommé « aardvark brésilien ».
- L'éléphant d'Asie aurait été classé comme reptile.
- Le mont Everest aurait été déclaré plus bas que son altitude mesurée.
- Une citation inventée aurait été attribuée à Albert Einstein.

7. Pourquoi Wikipédia est-elle utile pour faire des recherches ?

- Wikipédia garantit que toutes les informations sont vraies à 100 %.
- Wikipédia remplace les livres et les encyclopédies spécialisées.
- Wikipédia permet d'accéder rapidement à des informations actualisées.
- Wikipédia ne nécessite aucune vérification des sources.

8. Quels conseils sont donnés à la fin de la vidéo ?

- Se fier uniquement à Wikipédia pour toutes ses recherches.
- Compléter ses recherches avec des sources spécialisées.
- Ne jamais utiliser Wikipédia car c'est trop risqué.
- Demander l'avis de ses amis avant de citer un article.



ACTIVITÉ 2 : LANCEMENT DU DÉFI DES SOURCES (25 MIN)

▶ **Regarder la vidéo Décodage** « Peut-on faire confiance à Wikipédia ? » une seconde fois. (2 min) <https://youtu.be/TDMTNKwILOQ>

Expliquer aux élèves qu'ils vont vérifier la fiabilité d'un article Wikipédia et analyser comment les informations y sont sourcées.

Technique d'animation : Le « défi des sources ».

Étape 1 : Choix et répartition des articles (5 min).

Diviser la classe en petits groupes de 3 à 4 élèves.

Chaque groupe choisit un article de Wikipédia ou bien l'enseignant propose des articles qu'il a sélectionnés en amont.

Exemples de sujets :

- Guerre de Cent ans, Conflit israélo-palestinien, Révolution française, Tiananmen ;
- Théorie de l'évolution, Changement climatique, COVID-19, Vaccination, Intelligence artificielle ;
- Molière, BTS (groupe), Cinéma français, Harry Potter, Jeux olympiques de Paris 2024 ;
- Théories du complot, Alunissage d'Apollo 11, Zone 51, Franc-maçonnerie, Homéopathie ;
- Médecines alternatives, Astrologie, Légendes urbaines, Illuminati, ChatGPT...



Étape 2 : Évaluation d'un article (20 min).

Chaque groupe identifie son article : _____

Titre de l'article : _____

Date de dernière modification : _____

Langue de l'article : _____

Nombre de contributeurs récents (visible dans l'historique de l'article) : _____

Ensuite, chaque groupe va évaluer la qualité des sources citées (à remplir en analysant la section « Références » et les liens en bas de la page).

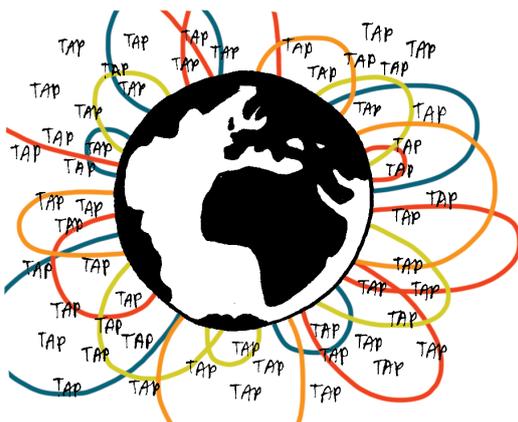
Critères	 Oui	 Moyennement	 Non
L'article cite des sources fiables (journaux reconnus, publications académiques, sites institutionnels..).			
Il y a une diversité de sources (plusieurs auteurs, plusieurs types de sources).			
Les liens vers les sources fonctionnent et mènent à du contenu accessible.			
Les sources sont récentes et mises à jour (moins de 5 ans pour les sujets d'actualité).			
Il existe des références précises pour les affirmations importantes.			

Commentaire sur la fiabilité des sources : _____

SÉANCE 2 : ANALYSE APPROFONDIE ET RESTITUTION (45 MIN)

Étape 3 : Indicateurs de qualité, analyse des modifications et fiabilité (25 min).

En introduction de cette seconde séance, chaque groupe partage brièvement (1 min maximum) les premières observations sur son article (5 min).



Chaque groupe est invité à identifier les indicateurs de qualité du contenu :

Critères	 Oui	 Moyennement	 Non
L'article est bien structuré avec une introduction claire et des sous-parties cohérentes.			
Les informations sont objectives, neutres et sans ton polémique.			
Il n'y a pas d'affirmations sans source (« citation nécessaire »).			
L'article est mis à jour régulièrement (suivant les sujets traités).			
Les informations sont cohérentes avec celles trouvées dans d'autres sources fiables.			

Commentaire sur la qualité du contenu : _____

Puis demander aux groupes d'analyser les modifications et discussions sur l'article (à remplir en consultant l'onglet « historique » et la page « discussions ») :

Critères	 Oui	 Moyennement	 Non
L'article fait l'objet de discussions sérieuses et argumentées entre contributeurs.			
Il n'y a pas de guerre d'édition (modifications fréquentes et contradictoires).			
Les modifications récentes sont justifiées et expliquées.			

Commentaire sur la stabilité de l'article : _____

Pour conclure, les groupes doivent évaluer la fiabilité générale :

Critères	 Oui	 Moyennement	 Non
Cet article peut être utilisé comme source d'information fiable avec vérification complémentaire.			
L'article contient des limites importantes, il doit être complété avec d'autres sources.			
Cet article est trop problématique ou imprécis, il ne peut pas être utilisé comme source principale.			

Conclusion sur l'article : _____

Étape 4 : Présentation des productions (20 min).

Chaque groupe présente brièvement (2 min maximum) ses conclusions : l'article est-il fiable ? Pourquoi ?

Après une discussion rapide, on peut comparer des résultats.

Si le temps le permet, mener une discussion autour de l'intérêt et des limites de Wikipédia pour la recherche.

Étape 5 : Autoévaluation.

J'ai compris le rôle et les missions de l'Arcom.



J'ai réfléchi aux dilemmes entre régulation et liberté d'expression.



J'ai participé activement aux discussions en justifiant mes choix.



J'ai fait preuve d'esprit critique et d'ouverture d'esprit en écoutant les opinions des autres.



J'écris ce que j'ai appris à l'issue de cette activité :

POUR ALLER PLUS LOIN

Proposer aux élèves d'écrire un article sur le sujet de leur choix « à la façon de Wikipédia ».

Consignes :

- Choisir un sujet.
- Structurer l'article avec une introduction claire et des sous-parties (histoire, caractéristiques, enjeux...).
- Ajouter des sources fiables en citant au moins deux références.
- Veiller à un ton neutre, sans jugement ni opinion personnelle.
- Présenter l'article à l'oral ou sous forme écrite en classe.

Option possible : l'enseignant peut regrouper les articles des élèves dans un « mini-Wikipédia de la classe » sous forme de recueil numérique ou papier.

Compétences du socle commun travaillées :

Maîtrise de la langue française :

- Comprendre, analyser et vérifier des textes informatifs.

Esprit critique et jugement :

- Développer des compétences d'évaluation de la fiabilité des sources.

Citoyenneté :

- Apprendre à naviguer de manière éclairée dans l'information en ligne.



La chaîne d'esprit critique pour les ados

<https://www.youtube.com/c/InfoouMytho>