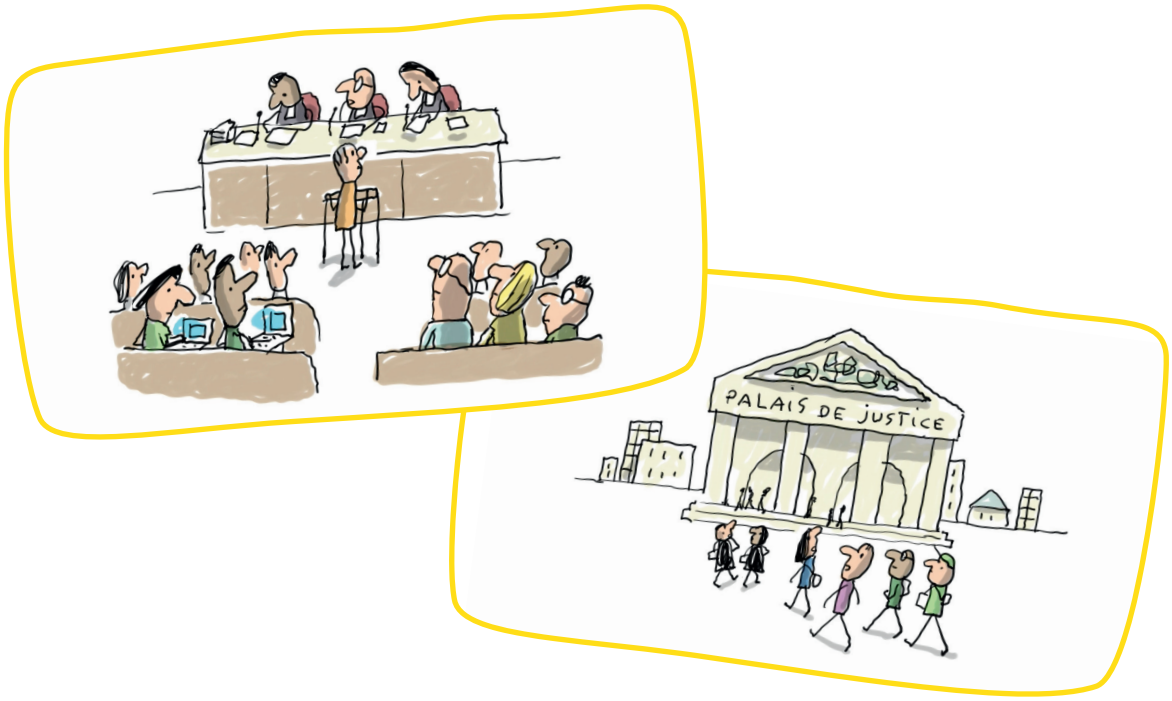
1jour 1question

FICHE PÉDAGOGIQUE

COMMENT LES JOURNALISTES RACONTENT LES PROCÈS ?



▶ « **Comment les journalistes racontent les procès ?** »
https://www.youtube.com/watch?v=CabF75YofaE&list=PL7h1upgZ_vhJxVyrZdqGryeJCFzThEejx&index=29

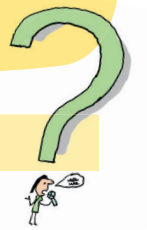
THÈME : La justice et l'information
NIVEAU : Collège (Cycles 3 et 4)
DURÉE DE L'ACTIVITÉ : 2 séances de 50 minutes

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES :

- Comprendre comment les journalistes relatent les procès judiciaires.
- Distinguer faits, interprétations et opinions dans un récit journalistique.
- Évaluer la fiabilité et la partialité des informations.
- Développer l'esprit critique face aux médias et aux représentations de la justice.
- S'initier à l'éthique journalistique : vérité, vérification, neutralité.

DÉVELOPPER L'ESPRIT CRITIQUE : UNE DÉMARCHE

L'esprit critique est une compétence essentielle à développer chez les élèves, leur permettant d'**analyser des informations**, d'**évaluer des arguments** et de **prendre des décisions éclairées**. Cette démarche propose une approche progressive pour accompagner les élèves dans ce processus, tout en guidant les enseignants à travers les étapes à suivre.



	DESCRIPTION	COMPÉTENCES
ÉTAPE 1 : introduction	Accroche : visionnage de la vidéo et discussion initiale pour identifier les idées principales et éveiller la curiosité.	Curiosité épistémique : développer la capacité à poser des questions et à chercher des informations pour y répondre.
ÉTAPE 2 : investigation	Analyse des sources et des contenus : distinguer faits, opinions et interprétations à partir d'extraits de la vidéo. Réflexion collective pour comprendre les choix des journalistes.	Distinguer faits et opinions : reconnaître ce qui relève d'un fait vérifiable et ce qui est de l'ordre de l'opinion ou de l'interprétation. Évaluer la fiabilité des sources : identifier qui produit l'information, son expertise et ses intentions. Analyser : comprendre les enjeux d'un récit journalistique sur la justice.
ÉTAPE 3 : débat/ argumentation	Confronter les points de vue : débat mouvant sur la neutralité des journalistes et les choix qu'ils font en racontant un procès.	Argumenter de manière logique : utiliser des faits et des preuves pour soutenir son opinion. Réfuter les contre-arguments : répondre aux avis opposés de manière structurée.
ÉTAPE 4 : métacognition	Réflexion sur ses propres croyances : analyse personnelle sur le rôle d'un journaliste lors d'un procès.	Exercer la métacognition : prendre du recul pour évaluer ses propres pensées, jugements et décisions. Cela inclut la capacité à ajuster son jugement en fonction de nouvelles informations.
ÉTAPE 5 : transfert	Application : ce que j'ai appris sur les journalistes et comment je peux appliquer cela dans la vie quotidienne (infos, médias...).	Appliquer l'esprit critique dans des contextes variés : utiliser ces compétences pour comprendre d'autres informations sur la justice, les médias ou sur Internet.

SÉANCE 1

1. INTRODUCTION ET ACCROCHE (5 MIN)

Mobiliser ses connaissances préalables et comprendre la nécessité d'un questionnement critique.

ANNONCER : « Aujourd'hui, nous allons travailler sur la manière dont les journalistes racontent les procès. »

ACTIVITÉ : Regarder la vidéo 1J1Q « Comment les journalistes racontent les procès ? » (2 min 15)

À l'oral, poser ces **trois questions** pour lancer le débat initial.
Noter les réponses spontanées au tableau sous la forme d'un nuage de mots.

- Pourquoi les journalistes suivent-ils les procès ?
- Que doivent-ils raconter ?
- Qu'est-ce qu'ils ne peuvent pas raconter ?

2. INVESTIGATION ET ANALYSE EN GROUPES (40 MIN)

Évaluer la fiabilité des sources, distinguer faits et opinions, analyser les preuves apportées.

ACTIVITÉ 1 (10 min) : distinguer fait, opinion et interprétation.

Un journaliste, même s'il raconte des évènements réels, fait parfois des choix : il peut donner son avis ou proposer une interprétation (ce qu'il pense avoir compris d'une situation).

Distribuer ou afficher au tableau les trois catégories avec un exemple tiré de la vidéo.

- **Un fait :** quelque chose de vrai, vérifiable, qu'on peut prouver.

Ex. : « Un procès peut durer plusieurs jours. »

- **Une opinion :** ce que quelqu'un pense, un avis personnel.

Ex. : Si un journaliste annonce « Je trouve que ce procès est trop long. »

- **Une interprétation :** c'est quand on essaie d'expliquer ce qu'on a vu ou entendu, mais c'est un peu subjectif, ce n'est pas une preuve.

Ex. : Si un journaliste écrit « L'avocat semblait nerveux. »

Regarder une seconde fois la vidéo 1J1Q « Comment les journalistes racontent les procès ? »

À l'oral, interroger les élèves avec les exemples suivants :

1. « Les journalistes essaient de comprendre ce qui s'est passé. »

Interprétation.

Ce n'est pas un fait pur, c'est une manière de dire ce que font les journalistes, mais cela dépend de leurs points de vue et de ce qu'ils pensent avoir compris.

2. « Ils notent tout ce qui se passe dans la salle d'audience. »

- Fait.
- Cela décrit une action concrète et vérifiable : leur rôle est bien d'observer et de prendre des notes.

3. « Il est impossible de raconter tout ce qui s'est passé dans un procès. »

- Opinion ou interprétation.
- C'est un jugement sur la difficulté du travail, même si c'est souvent vrai, ce n'est pas un fait absolu. Cela montre une limite ressentie par le journaliste.

4. « Les journalistes doivent vérifier les informations. »

- Fait.
- C'est une règle dans le métier de journaliste, donc un fait lié à la déontologie journalistique.

5. « La vérité est souvent beaucoup plus compliquée. »

- Opinion.
- C'est une idée générale, une manière de voir les choses, qui n'est pas vérifiable mais reflète une pensée personnelle sur la complexité du réel.

ACTIVITÉ 2 (30 min) : Comprendre les différentes facettes du métier de journaliste judiciaire et développer son esprit critique par l'analyse collective.

Les élèves vont travailler selon la méthode des « groupes d'experts » (aussi appelée « puzzle » ou « jigsaw »).

Chaque élève deviendra spécialiste d'une partie de la question, en étudiant un thème précis avec d'autres élèves qui ont le même sujet. Ensuite, ils reviendront dans leur groupe d'origine pour partager leurs connaissances.

Comme les pièces d'un puzzle qui s'assemblent, chaque élève apporte une partie essentielle de la réponse finale. C'est en mettant en commun les savoirs de chacun que le groupe pourra comprendre l'ensemble du sujet.

Étape 1 : les élèves forment des groupes de 4.

Chaque élève est désigné comme spécialiste d'un des aspects du travail journalistique abordé dans la vidéo.

- **Expert 1 :** les sources d'un journaliste pendant un procès.
- **Expert 2 :** les limites du récit journalistique sur un procès.
- **Expert 3 :** les risques pour la justice et le public si l'information est mal retransmise.
- **Expert 4 :** la subjectivité et les choix d'écriture des journalistes.

Étape 2 : tous les experts 1 se retrouvent ensemble, idem pour les 2, 3 et 4.

Ils analysent ensemble leur aspect spécifique. Ils répondent aux questions suivantes en formulant des réponses claires :

- Qu'as-tu retenu dans la vidéo sur ton aspect du travail journalistique lors d'un procès ?
- Quels exemples as-tu notés ?
- Quels problèmes ou questions cela peut poser pour les journalistes ou les gens qui lisent les articles ?

Étape 3 : les experts reconstituent leur groupe de départ.

Chacun restitue à son groupe ce qu'il a appris. Ensemble, ils synthétisent les 4 dimensions et répondent collectivement aux deux questions suivantes :

➔ Quels sont les enjeux (difficultés, problèmes, questions) pour un journaliste qui couvre un procès ?

➔ Qu'est-ce qui garantit (ou pas) la qualité de son travail ?

Étape 4 : l'enseignant propose une conclusion collective.

➔ A-t-on remarqué des différences d'analyse entre groupes ?

➔ Quelles limites ou difficultés ont été identifiées dans le travail journalistique ?

SÉANCE 2

3. DISCUSSION ET DÉBAT (20 MIN)

ACTIVITÉ : Débat mouvant sur la question « Un journaliste peut-il être totalement neutre ? »

Indiquer 3 espaces dans la classe : « D'accord », « Neutre », « Pas d'accord ».

Expliquer aux élèves que vous allez proposer 5 affirmations.

Les élèves vont pouvoir se déplacer dans la classe dans l'espace qui correspond à ce qu'ils pensent de cette affirmation (« D'accord », « Neutre », « Pas d'accord »).

Prévenez-les qu'ils doivent justifier leur point de vue par un argument.

Affirmations :

• Un journaliste doit toujours raconter la vérité, sans jamais donner son avis.

➔ Questions que peut poser l'enseignant : Est-ce que c'est possible ? Qu'est-ce que « la vérité » dans un procès ?

• Quand un journaliste choisit certains faits et pas d'autres, il n'est plus neutre.

➔ Questions que peut poser l'enseignant : le journaliste fait-il des choix éditoriaux ? S'il fait un choix de faits, prend-il position ? Peut-il l'éviter ?

• Ce que ressent un journaliste pendant un procès peut l'aider à mieux écrire son article.

➔ Questions que peut poser l'enseignant : est-ce que ressentir quelque chose empêche d'être neutre ? Ou est-ce que cela permet de mieux comprendre ?

• Un bon journaliste doit toujours être neutre, même si l'affaire est très choquante.

➔ Questions que peut poser l'enseignant : le journaliste peut-il ne pas avoir d'émotions ? Peut-il rester neutre dans un procès concernant un fait très grave ?

• Les lecteurs veulent savoir ce qu'a pensé le journaliste, pas juste des faits.

➔ Questions que peut poser l'enseignant : les journalistes doivent-ils donner leur avis ou juste informer ? Les lecteurs veulent-ils une interprétation ?

4. MÉTACOGNITION ET RÉFLEXION PERSONNELLE (15 MIN)

ACTIVITÉ : Réflexion personnelle et retour sur le débat.

Objectif : Encourager les élèves à réfléchir sur la manière dont les journalistes racontent les procès.

Demander aux élèves de réfléchir individuellement et de répondre aux questions suivantes :

- Quelle image ai-je des journalistes judiciaires après cette séance ?
- Quels éléments influencent ma perception (émotion, croyance, connaissance) ? Qu'est-ce qui me fait penser à cette image que j'ai des journalistes judiciaires ?
- Comment je peux savoir si ce qu'on me raconte sur la justice est vrai ?

5. CONCLUSION ET APPLICATION (5 MIN)

ACTIVITÉ : Synthèse et transfert des compétences.

Demander à la classe :

- Qu'est-ce que vous retenez sur le travail des journalistes pendant un procès ?
- Selon vous, qu'est-ce qui est important pour bien raconter un procès ?
- Dans quelles autres situations peut-on retrouver les mêmes problèmes ? (Télé, Youtube, réseaux sociaux...)

Demander à chaque élève de noter ce qu'il doit faire avant de croire ou partager quelque chose.

➔ Les aider à noter qu'il faut se demander si c'est un fait ou une opinion, si c'est bien vérifié.

AUTO-ÉVALUATION (5 MIN)

Demander aux élèves de réfléchir à la manière dont ils ont compris l'activité et où ils se situent à l'aide de l'auto-évaluation suivante.

COMPÉTENCES	NIVEAU 1 : DÉBUTANT	NIVEAU 2 : INTERMÉDIAIRE	NIVEAU 3 : AVANCÉ
Distinguer faits et opinions	☐ Je confonds souvent les deux.	☐ Je fais parfois la différence.	☐ Je fais bien la différence.
Évaluer la fiabilité d'une source	☐ Je n'y pense pas.	☐ Je fais attention parfois.	☐ Je vérifie toujours.
Argumenter avec des faits	☐ Je n'ai pas d'arguments clairs.	☐ J'essaie mais j'ai besoin d'aide.	☐ Je suis à l'aise pour défendre mes idées.
Réfléchir sur mes idées	☐ Je ne prends pas de recul.	☐ J'y pense un peu.	☐ Je réfléchis à ce qui influence mon avis.

POUR ALLER PLUS LOIN

CRÉER UN REPORTAGE JUDICIAIRE

Objectifs :

- Comprendre qu'un journaliste doit agir, mais doit rester juste.
- Comprendre que plusieurs versions d'une même histoire peuvent exister.

À partir d'un procès imaginaire (l'enseignant fournit une histoire simple), vous allez créer un article ou un podcast qui raconte ce procès.

1. Choisissez les faits les plus importants.

2. Imaginez des témoignages (inventés mais réalistes).

3. Faites attention à respecter les personnes et à ne pas exagérer.