



FICHE PÉDAGOGIQUE

Il n'y a pas de changement climatique



Thème : Argumentation, confusion climat et météo, discours climatosceptiques

Niveau : Collège

Durée de l'activité : 1 h 30

(adaptable en une séance de 55 min avec seulement les activités 1, 2 et 3)

Vidéo support : Il n'y a pas de changement climatique / Gare à leurs fakes – Info ou Mytho

https://www.youtube.com/watch?v=JS4N3Ox6UAY&list=PL7h1upgZ_vhJHI8cCjAgknUgpkINAB7OO&index=3

Objectifs :

À la fin de cette séance, les élèves seront capables :

- de **comprendre** la différence entre météo et climat,
- de **repérer des arguments trompeurs** utilisés pour nier le changement climatique,
- d'**identifier des raccourcis de raisonnement** (exemples isolés, exagérations, amalgames),
- de **s'appuyer sur des données scientifiques** plutôt que sur des impressions,
- d'**exercer leur esprit critique** face à un discours qui semble logique, mais ne l'est pas.

Compétences EMI / EMC mobilisées

- ✗ Distinguer faits, opinions, croyances et interprétations.
- ✗ Analyser un raisonnement et repérer des arguments fallacieux.
- ✗ Comprendre comment se construit un débat public sur une question scientifique.
- ✗ Exercer son esprit critique face à des discours polémiques.

Préparation pour l'enseignant

► Visionner la vidéo

https://www.youtube.com/watch?v=JS4N3Ox6UAY&list=PL7h1upgZ_vhJHI8cCjAgknUgpkINAB7OO&index=3

- ✗ Préparer les cartes « arguments ».
- ✗ Prévoir un tableau ou un support en 3 colonnes : affirmation, type d'argument, problème posé.

ZOOM : TECHNIQUE D'ANIMATION

L'autopsie d'un argument

L'autopsie d'un argument consiste à prendre une affirmation, la décortiquer, puis l'analyser :

- **sur quoi** elle s'appuie,
- **ce qu'elle montre** réellement,
- **ce qu'elle ne dit pas**.

Cette technique permet aux élèves de comprendre :

- ✓ **qu'un raisonnement peut sembler logique** tout en étant faux ;
- ✓ **que ce ne sont pas les émotions ou les opinions qui font une preuve**, mais les données et les tendances.



ACTIVITÉ 1 😺 ACCROCHE & EXPLICITATION (10 min)

① Situation de départ

Projeter deux phrases contradictoires :

- ✗ *C'est du jamais vu, il fait plus de 40 °C : merci le changement climatique.*
- ✗ *Il faisait déjà chaud en 1976, donc ça ne prouve rien.*

② Question d'accroche

Les deux phrases peuvent-elles être vraies en même temps ?

③ Explication

L'enseignant annonce l'objectif de la séance :

« Aujourd'hui, nous allons rappeler un réflexe fondamental de l'esprit critique. Un exemple isolé ne suffit jamais à prouver une tendance. »

ACTIVITÉ 2 😺 COMPRÉHENSION DE LA VIDÉO (15 min)

Étape ① : Visionnage guidé

Avant la vidéo, poser les questions suivantes :

- ✗ Quels arguments sont utilisés pour nier le changement climatique ?
- ✗ Sur quoi s'appuient-ils ?
- ✗ Que répond la science ?

Étape ② : Il n'y a pas de changement climatique / Gare à leurs fakes – Info ou Mythe (5 min)

► https://www.youtube.com/watch?v=JS4N3Ox6UAY&list=PL7h1upgZ_vhJHI8cCjAgknUgpkINAB7OO&index=3

Étape ③ : Mise en commun

On liste au tableau :

- ✗ les arguments climatosceptiques repérés,
- ✗ les réponses apportées par la vidéo.

ACTIVITÉ 3 😺 AUTOPSIE D'UN ARGUMENT (30 min)

Matériel nécessaire :

- ✗ Cartes « arguments » :
- « Il a déjà fait chaud avant, donc ce n'est pas nouveau. »
- « Un été froid prouve que le réchauffement est exagéré. »
- « Les scientifiques ne sont pas d'accord entre eux. »

« Le climat a toujours changé, c'est naturel. »
 « On nous fait peur pour nous contrôler. »
 « Ce n'est que de la météo. »

Consignes à annoncer aux élèves :

Vous allez apprendre à démontrer un argument qui semble logique, mais qui ne prouve rien.

Un argument peut :

- ✗ paraître convaincant,
- ✗ s'appuyer sur un fait réel,
- ✗ et pourtant être trompeur.

Votre travail consiste à repérer le problème dans le raisonnement, pas à donner votre opinion.

En groupes de 3 ou 4 élèves :

- ✗ Choisissez un argument parmi ceux proposés.
- ✗ Analysez-le en complétant le tableau suivant :

ARGUMENT CHOISI	TYPE D'ARGUMENT (COMMENT LA PERSONNE ESSAIE DE CONVAINCRE ?)	PROBLÈME (POURQUOI CET ARGUMENT NE PERMET PAS DE PROUVER CE QU'IL AFFIRME ?)
+ Il a déjà fait chaud avant	+ Exemple isolé	☞ Un événement passé ne permet pas d'analyser une tendance sur le long terme

Attention ! Vous devez expliquer ce qui ne va pas dans le raisonnement, pas dire si vous êtes d'accord ou non.

Préparez une justification orale (2 phrases maximum) pour expliquer votre analyse à la classe.

Exemple de correction possible :

« Il a déjà fait chaud avant, donc ce n'est pas nouveau. »

ARGUMENT CHOISI	TYPE D'ARGUMENT (COMMENT LA PERSONNE ESSAIE DE CONVAINCRE ?)	PROBLÈME (POURQUOI CET ARGUMENT NE PERMET PAS DE PROUVER CE QU'IL AFFIRME ?)
+ Il a déjà fait chaud avant	+ Exemple isolé	☞ Un événement passé ne permet pas d'analyser une tendance sur le long terme

Explication attendue :

Le fait qu'il ait déjà fait chaud une année ne permet pas de dire que le climat ne change pas.
 Le climat se mesure sur plusieurs décennies.

ACTIVITÉ 4 😊 ANALYSE CRITIQUE GUIDÉE (10 min)

Objectif : On construit ensemble la règle générale

Questions à poser à l'oral :

- ✗ Pourquoi un événement isolé ne suffit-il pas à prouver quelque chose ?
- ✗ Quelle est la différence entre météo et climat ?
- ✗ Pourquoi les scientifiques parlent-ils de tendances ?
- ✗ Pourquoi certains discours semblent-ils convaincants alors qu'ils sont faux ?

ACTIVITÉ 5 😊 TÂCHE FINALE (15 min)

Objectif : Répondre avec un esprit critique

Annoncer la consigne :

Tu entends quelqu'un dire :

« Il a déjà fait chaud avant, donc le changement climatique n'existe pas. »

Rédige une réponse courte (5–6 lignes) qui :

- ✗ reste calme,
- ✗ s'appuie sur un raisonnement scientifique,
- ✗ évite l'attaque personnelle.

Exemple de trace écrite possible :

Un événement isolé ne prouve rien.

Le climat s'étudie sur des tendances longues, pas sur un été ou un hiver.

Confondre météo et climat est une erreur fréquente.

Pour exercer mon esprit critique, je me demande : « Sur quoi repose cet argument ? Est-ce un fait isolé ou une tendance ? »



ACTIVITÉ 6 😺 AUTOÉVALUATION (5 min)

COMPÉTENCES	😺 Je débute	😺 Je progresse	😺 Je maîtrise
+ Je sais expliquer la différence entre météo et climat.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
+ Je sais repérer un argument trompeur.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
+ Je sais expliquer pourquoi un exemple isolé ne suffit pas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
+ Je sais répondre calmement à un discours climatosceptique.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

😺 POUR ALLER PLUS LOIN 😺

CRÉER UNE AFFICHE : ATTENTION : « MÉTÉO VERSUS CLIMAT »

Objectif : Transformer une analyse critique en message clair et pédagogique, compréhensible par tous.

Consigne :

À partir de la vidéo et de la séance, réalisez une affiche pédagogique intitulée :
Attention : « Météo versus climat »

Votre affiche doit permettre à quelqu'un :

- ✗ de comprendre l'erreur de raisonnement la plus fréquente,
- ✗ de savoir quand activer son esprit critique.

L'affiche doit contenir :

- ✗ un argument trompeur (ex. : « Il faisait déjà chaud avant »),
- ✗ l'erreur de raisonnement associée,
- ✗ une explication correcte (avec vocabulaire simple),
- ✗ une question d'esprit critique à se poser.

Format libre : affiche de sensibilisation, schéma, infographie, carte mentale.



La chaîne d'esprit critique pour les ados

<https://www.youtube.com/c/InfoouMytho>